



## Atribución-NoComercial 2.5 Colombia (CC BY-NC 2.5)

La presente obra está bajo una licencia:  
**Atribución-NoComercial 2.5 Colombia (CC BY-NC 2.5)**

Para leer el texto completo de la licencia, visita:  
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/2.5/co/>

### Usted es libre de:



Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra  
hacer obras derivadas

### Bajo las condiciones siguientes:



**Atribución** — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



**No Comercial** — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

## **El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia<sup>1</sup>**

\*Carolina Villalba Villalba<sup>2</sup>

Universidad Católica de Colombia

### **Resumen**

Este artículo analiza las características, elementos, mecanismos de protección y todo el contenido del derecho de imagen como derecho fundamental, a partir del desarrollo jurisprudencial y doctrinal en Colombia y normas internacionales. Además se refiere al tratamiento que tiene éste derecho frente al derecho a la información y su relación con el honor, buen nombre e intimidad del titular del derecho, identificando de forma específica el derecho de imagen de las personas procesadas y condenadas por el delito tráfico de estupefacientes en Colombia.

**Palabras Clave:** Derecho de imagen, derechos fundamentales, acción de tutela, protección de datos personales, explotación, narcotráfico, la extinción de dominio, Colombia.

### **Abstract**

This article analyzes the characteristics, elements, protection mechanisms and all the content of the image right as a fundamental right, based on jurisprudential and doctrinal development in Colombia and international norms. It also refers to the treatment that this right has against the right to information and its relation to the honor, good name and privacy of the right holder, specifically identifying the right of image of the persons prosecuted and convicted of the crime of trafficking in persons. stupefying in Colombia.

**Keywords:** Right to image, fundamental rights, protection action, protection of personal data, exploitation, drug trafficking, domain extinction, Colombia.

---

<sup>1</sup> Artículo de reflexión presentado como requisito para optar al título de Abogada de la Universidad Católica de Colombia, bajo la asesoría del doctor Ricardo Arturo Ariza López, docente de la facultad de Derecho, 2018.

<sup>2</sup> Estudiante de Derecho con materias culminadas, perteneciente a la Facultad de Derecho de la Universidad Católica de Colombia, identificada con código estudiantil N° **2110056**. Correo electrónico: cvillalba56@ucatolica.edu.co, carolinavillalbav@gmail.com

## Contenido

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia	2
Resumen	2
Abstract	2
Introducción	4
1. La persona humana y su derecho de imagen	5
1.1 El Derecho de imagen como atributo de la persona humana	7
1.2 La imagen como dato de carácter personal	8
1.3 La acción de tutela como mecanismo de protección de la imagen	10
1.4 Conclusiones parciales	12
2. Derecho de imagen y su relación con otros derechos	12
2.1 Honor, buen nombre e intimidad	13
2.2 El derecho a la información y determinación de la información	14
2.3 Derecho de imagen y a la intimidad frente el derecho de información	15
2.4 Conclusiones Parciales	16
3. Contenido del derecho de imagen	16
3.1 La publicidad y el derecho de imagen	17
3.2 Comercialización y explotación de la imagen	17
3.3 El Right of Publicity	19
3.4 Conclusiones parciales	20
4. Situación de la persona humana y su manejo de imagen en procesos penales	20
4.1 El derecho a la información y la publicidad de los juicios	20
4.2 La extinción de dominio	21
4.3 Comercialización del derecho de imagen en personas procesadas y condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia	22

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

4.4 Conclusiones parciales	24
Conclusiones finales	24
Referencias	26

## Introducción

El concepto de la imagen supone un conjunto de atributos, calidades, tanto de carácter biológico, como los referidos a la personalidad que permiten la individualización de un sujeto en sociedad.

En Colombia, se reconoce como derecho fundamental en el año 1996 por medio de jurisprudencia, a partir de entonces se garantiza el ámbito de libertad de una persona respecto de sus atributos más característicos, propios e inmediatos, como la voz, la forma de vestir, profesión, facciones etc. No obstante, no se encuentra reconocido de forma explícita en la Constitución Política de Colombia de 1991.

Con el pasar de los años, se confirma la estrecha relación que guarda con el derecho a la identidad personal, el derecho al libre desarrollo de la personalidad que identifica a la persona como un ser es dueña de sí, de sus actos y de su entorno.

En presente trabajo es importante comprender la capacidad que tiene toda persona de desarrollarse dentro de una sociedad y determinar los actos que desea preservar de la difusión pública, desencadenando una serie de derechos patrimoniales que son objeto de comercialización principalmente por la industria publicitaria, que sustenta su actividad en la implementación de elementos visuales que en gran parte involucra imágenes humanas, actividad que permite la explotación y uso de la imagen que se da en condiciones diferentes según las necesidades de difusión. (Díaz, 2017a)

A partir de entonces, se plantea el problema jurídico ¿una persona procesada por el delito de tráfico de estupefacientes (narcotráfico) tiene derecho a percibir ganancias económicas de las notas, obras, documentales y demás documentos audiovisuales, académicos o investigativos que se haga sobre su vida en Colombia?

Cabe indicar que para resolver el problema principal es pertinente resolver problemas específicos como: ¿qué se entiende por derecho de imagen y cuáles son los fundamentos normativos? ¿quién es el titular del derecho? ¿cuáles son los mecanismos de protección? ¿cuál es

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

la relación que tiene con otros derechos personalismos? ¿cuáles son sus límites? ¿cuáles son las normas que regulan el uso, comercialización y explotación de dicho derecho?

La investigación tiene como objetivo establecer el tratamiento del derecho de la imagen en Colombia, para cumplir con ello, se dividen los objetivos específicos en dos principalmente; en primer lugar, compilar información concreta sobre las normas que regulan el derecho de imagen, los atributos, el sujeto o titular del derecho, los mecanismos de protección, los límites de la imagen desde la perspectiva de la existencia del derecho a la información y la afectación que se produce a los derechos a la honra, buen nombre, honor, intimidad y a la propia imagen. En razón que el tema cobra mucha importancia en la actualidad, pues, parte del respeto y del consentimiento del titular para que terceros puedan hacer uno de ella.

En segundo lugar, contribuir en el ámbito académico del derecho al plantear una situación que requiere ser reglamentado de forma clara y precisa sobre el uso, comercialización y explotación y no identificarse en disposiciones aisladas, además, proponer una consecuencia jurídica de carácter patrimonial que recaer directamente sobre los bienes adquiridos con dineros derivados del uso, comercialización y explotación de la imagen, procedente de actividades ilícitas que atentan gravemente contra la moral social y el orden público.

La metodología utilizada se basa en las técnicas de recolección de datos, en primer lugar, la identificación y recopilación de información del tema escogido por medio del análisis de contenido de libros académicos, prensa escrita, artículos de grado, estudios de investigación por parte de universidades, jurisprudencia, doctrina, etc. Posterior a ello, se procesa y analiza la información haciendo referencia del aporte de otros autores para respaldar las conclusiones, respetando la secuencia lógica, histórica y temática. finalmente se plantea una solución sobre el análisis del tema en particular.

## **1. La persona humana y su derecho de imagen**

Los convenios y declaraciones internacionales en materia de derechos humanos no se refieren de forma específica al derecho de imagen sino al derecho a la vida privada, a la honra y a la reputación de las personas, tales como; el artículo doce (12) de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948; el artículo cinco (5) de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre aprobada en la Novena Conferencia Internacional Americana en 1948; el

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

artículo diecisiete (17) del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de 1966 y el artículo once (11) de la Convención Americana sobre los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales de 1969.

En todo caso, el derecho de imagen se inserta en los convenios internacionales conforme a la interpretación dinámica y progresiva de los derechos fundamentales en la medida que, por vía de interpretación han sido incorporados al concepto de derecho fundamental, debido que anteriormente no existía, como expresión directa de la búsqueda de la individualidad e identidad de la persona y como manifestación de su propia esencia. (Abello, 2016a)

En este sentido, el derecho de imagen en algunos países como Bolivia, Brasil, Ecuador, Perú, El Salvador, España, Paraguay, Portugal, República Dominicana y Venezuela, es reconocido en las cartas constitucionales de forma taxativa, teniendo en cuenta que los tribunales han declarado que se trata de un derecho humano (Superior Tribunal de Justicia de Brasil, 1997) y se configura como un derecho de la personalidad que atribuye a su titular la facultad de disponer de todos los aspectos que permita su individualización, formando parte de los derechos civiles esenciales en virtud de la condición de ser humano. (Antequera, 2012a)

No obstante, cuando no se encuentra incorporado en los textos constitucionales de forma explícita, las decisiones judiciales se fundamentan en principios generales relativos a los atributos de la persona humana, al declarar que el derecho a la propia imagen se ubica dentro del ámbito de protección del derecho fundamental al libre desarrollo de la personalidad. (Corte Constitucional, Sala Tercera de Revisión, T- 408, 1998)

Teniendo en cuenta el desarrollo jurisprudencial en Colombia, la honorable Corte Constitucional ha abordado diversos aspectos en torno al derecho de la imagen y ha señalado que es el derecho de toda persona al manejo de su propia imagen, que comprende la necesidad de consentimiento para su utilización y que constituye una expresión directa de su individualidad e identidad. También ha indicado que el derecho a la imagen constituye un derecho autónomo, aun cuando puede ser lesionado junto con los derechos a la intimidad, a la honra y al buen nombre de su titular. Además, está vinculado a la dignidad y libertad de la persona. (Corte Constitucional, Sala Primera de Revisión, T-634, 2013) La noción de dignidad, en el ámbito constitucional exige prestaciones positivas del Estado y abstenciones de este mismo en la medida que no debe atentar contra ella. (Verdu, 1984)

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

En síntesis, el derecho emana principalmente de dos derechos fundamentales que constituyen una forma de autodeterminación del sujeto y por ende se enmarcan dentro del ámbito de protección que depara (i) el derecho al libre desarrollo de la personalidad amparado por el artículo dieciséis (16) de la Constitución Política de Colombia; (ii) el derecho al reconocimiento de la personalidad jurídica consagrado en el artículo catorce (14) de la Constitución Política de Colombia de 1991 (Abello, 2016b)

Finalmente, si nos referimos al consentimiento en particular, el tribunal ha establecido que el derecho de toda persona al manejo de su propia imagen implica la necesidad de consentimiento para su utilización, en especial si se la explota publicitariamente. Sobre esta base el uso de la propia imagen sin que medie autorización para ello, desconoce el derecho fundamental de imagen. (Corte Constitucional, Sala Primera de Revisión, T-634, 2013)

### **1.1 El Derecho de imagen como atributo de la persona humana**

La imagen o representación externa del sujeto se atribuye a las personas físicas (Gómez, 2014) pues, en palabras del legislador tiene su asiento necesario en la persona de la cual emana, es decir, se reconoce a toda persona por el mero hecho de serlo (Corte Constitucional, Sala Tercera de Revisión, T- 090, 1996) y se enmarca dentro del artículo 16 de la Constitución Política de 1991 que se refiere al derecho fundamental al libre desarrollo de la personalidad.

Garantizando el ámbito de libertad de una persona respecto de sus atributos más característicos así, por ejemplo, la imagen física, la voz, el nombre, la forma de vestir, su profesión, entre otros aspectos que definen al ser propio como posesión inherente e irreductible a toda persona. (Antequera, 2012b)

En Colombia, el sujeto o titular del derecho de imagen es cualquier persona natural. No obstante, la Corte Constitucional ha señalado distinción especial a: (i) Las personas con proyección pública, en este sentido la sentencia de tutela T- 322 de 1996; tratándose del derecho a la imagen en personas con proyección pública, cuando en un debate parlamentario se resaltan o se exageran facetas que hacen de ese hombre público la personificación de una idea, no se viola el derecho fundamental de la imagen, puesto que, esa imagen política está dentro del ámbito político y si lo que se pone en tela de juicio son esos actos públicos, más que la imagen se trata de actividad política. (Corte Constitucional, Sala Séptima de Revisión, T- 322, 1996) (ii) Los menores de edad, ya que no pueden ser sometidos por ningún motivo a la explotación, mucho menos cuando la actividad tiene fines económicos, en este sentido se evidencia vulneración cuando se utilice la

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

imagen del menor sin previo consentimiento u autorización de sus padres o representantes legales. (Corte Constitucional, Sala Quinta de Revisión, T- 471, 1999)

La doctrina internacional clasifica de forma individual el derecho a la propia imagen y el derecho a la propia voz (Buitrago, 2005) reconociendo que la voz y las palabras también hacen parte de la imagen. A partir de ello y como punto de referencia, existen diversos doctrinantes que relacionan la dactiloscopia con el derecho a la voz, interpretando que, así como cada individuo posee una expresión dactiloscópica propia que la individualiza de los demás, la voz también es un elemento identificador de la persona y es inherente a su personalidad. (Sánchez & Suyen, 2015)

Por medio de la acción de tutela se conoció un asunto en la cual una persona aceptó una entrevista sobre un tema comprometedor con la condición que se distorsionará su imagen y su voz; la sentencia resuelve a favor del afectado indicando que en aquellos casos en los cuales el interés público hace necesario publicar los datos sensibles proporcionados por el mismo interesado, en principio debe intervenir el anonimato. Por tanto, incluir la voz y la imagen del accionante con la difusión de un documento periodístico vulneró el derecho de la imagen y el derecho a la voz, como se mencionó en líneas anteriores, si bien es reconocido en la doctrina internacional, la Corte Constitucional lo protege dentro del derecho de imagen como un elemento identificador de la persona. (Corte Constitucional, Sala Sexta de Revisión, T-439, 2009) Es decir, el ordenamiento jurídico colombiano no reconoce de forma individual o autónoma el derecho de la imagen y el derecho a la voz, como se mencionó en líneas anteriores, si bien es reconocido en la doctrina internacional, la Corte Constitucional lo protege dentro del derecho de imagen como un elemento identificador de la persona.

Finalmente, el derecho de imagen garantiza que los individuos puedan decidir qué aspectos de su persona desean preservar de la difusión pública a fin de garantizar un ámbito privativo para el desarrollo de la propia personalidad, ajeno a injerencias externas. (Tribunal Constitucional, Sala Segunda, STC 81, 2001) impidiendo: la apropiación, publicación, exposición, reproducción y comercialización por un tercero, de una imagen que contenga rasgos físicos de una persona donde permita reconocer su identidad. (Corte Constitucional, Sala Tercera de Revisión, T- 090, 1996)

Según lo cual el derecho de imagen está referido únicamente a personas naturales (Antequera, 2012c) y su retrato no podrá ser puesto en el comercio sin el consentimiento de la persona humana y a su muerte el consentimiento de sus causahabientes.

## **1.2 La imagen como dato de carácter personal**

En materia de protección de datos personales, la Agencia Española de Protección de Datos (AEPD), indica que la imagen de una persona constituye un dato de carácter personal, toda vez



El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

que la información que capta concierne a personas y suministra información sobre la imagen personal de éstas, el lugar de su captación y la actividad desarrollada por el individuo al que la imagen se refiere. (Agencia Española de Protección de Datos, 2009) En este sentido, la imagen es protegida concediendo a la persona el derecho a determinar la representación gráfica generada por sus rasgos físicos personales. (de Verda & Beamonte, 2007) El cual se plantea independientemente del soporte o medio utilizado para su difusión, así, por ejemplo; prensa escrita, televisión, cine, transmisiones digitales y demás.

En Colombia, surgió la necesidad de elaborar licencias, mecanismos de protección y derechos establecidos en la Ley de Habeas Data para proteger al titular de la imagen frente al tratamiento. En consecuencia, a partir de la expedición de la Ley 1581 de 2012 por medio de la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales y del Decreto reglamentario 1377 de 2013, se establecieron derechos y requisitos especiales para el tratamiento de la imagen entendida como dato personal que deben ser adoptados por las licencias de uso de imagen so pena a la revocatoria de la licencia por parte de autoridad competente. Es decir, la Ley dispone frente al tratamiento de datos personales, cualquier operación, conjunto, uso, circulación o supresión. Así entonces, el uso dado a una imagen en virtud de una licencia, constituye un tratamiento de datos. (Guzmán, 2015)

En concordancia con lo anterior, la definición de dato de carácter personal se encuentra incorporada en el artículo tercero de la Ley antes mencionada, como cualquier información vinculada o que pueda asociarse a una o varias personas naturales determinadas o determinables. Se trata entonces, de toda información capaz de vincular a una persona natural y que permita identificarla de manera inequívoca.

La Corte Constitucional se pronuncia al respecto con cuatro elementos esenciales: (i) estar referidos a aspectos exclusivos y propios de una persona natural; (ii) Permitir identificar a la persona, en mayor o menor medida, gracias a la visión de conjunto que se logre con el mismo y con otros datos; (iii) Su propiedad reside exclusivamente en el titular del mismo, situación que no se altera por su obtención por parte de un tercero de manera lícita o ilícita; (iv) Su tratamiento está sometido a reglas especiales en lo relativo a su captación, administración y divulgación. (Corte Constitucional, Sala Plena, C-748, 2011)

En pocas palabras las imágenes encuadran dentro del concepto de dato personal y por consiguiente les resulta aplicables el régimen de protección de datos personales previsto en la Ley

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

1581 de 2012. (Superintendencia de Industria y Comercio, 2013) Siendo la normativa, el primer paso que busca generar una verdadera cultura de protección al derecho a la intimidad en la perspectiva particular del derecho a la libre autodeterminación informativa. (Bautista, 2015)

### **1.3 La acción de tutela como mecanismo de protección de la imagen**

Antes de examinar el mecanismo establecido en el ordenamiento jurídico colombiano para la protección del derecho de imagen, se hace necesario manifestar que el constituyente clasificó que los derechos fundamentales serían únicamente los establecidos en el capítulo I título II de la Constitución Política de 1991. (Dueñas, 2015a)

Con el fin de identificar los derechos tutelables a que se refiere el artículo 86 de la Constitución Política, se determina que la expresión “derechos fundamentales” establecen los valores esenciales y las garantías básicas para el desarrollo del Estado social de derecho, los cuales se predicen respecto de la persona humana y su estrecha relación con la dignidad humana, la libertad y la igualdad, ya que son expresión inmediata e irrenunciable de la misma, constituyendo el núcleo básico irreductible e irrenunciable del status jurídico de la persona. (Nogueira, 2007)

En sentencia constitucional C-002 de 1992 se precisa que el hecho de limitar los derechos fundamentales a aquellos que se encuentran bajo el título de derechos fundamentales en la Constitución y excluir cualquier otro que ocupe un lugar distinto, no debe ser considerado criterio determinante sino por el contrario un criterio auxiliar, pues desvirtúa el sentido garantizador que otorgó el constituyente a los mecanismos de protección. Por lo cual, el juez de tutela debe acudir a la interpretación sistemática, finalísima o axiológica, para desentrañar del caso particular lo que podría denominarse una especial labor de búsqueda científica y razonada por parte del juez. (Corte Constitucional, Sala Cuarta de Revisión, T- 002, 1992)

La Constitución de 1991 garantiza el respeto a la dignidad humana y a los derechos fundamentales, derechos que emanan de la propia persona como esenciales e inherentes. En este sentido, el Doctor Hernández Galindo comparte la idea que la Constitución y los tratados internacionales no crean los derechos fundamentales, siendo estos inherentes a la persona humana, sino que se limita a reconocerlos y señalar los procedimientos, recursos y acciones para su efectiva protección. (Hernández, 2017a)

El artículo 86 de la Constitución Política de Colombia introdujo la acción de tutela como el mecanismo de defensa judicial concebido para que toda persona natural o jurídica cuyos derechos han sido o están siendo amenazados por una autoridad pública o por particulares, en los casos en

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

que la normativa consagra, entendiendo por normativa todo contenido doctrinal, jurisprudencial, constitucional e internacional, tenga la posibilidad de acudir a los jueces en todo tiempo y lugar para lograr que por una orden perentoria, tras un procedimiento informal, inmediato, preferente y sumario, restablecer el respeto efectivo al derecho violado o en su defecto contrarrestar su amenaza (Hernández, 2017b)

La acción de tutela tiene dos características distintivas esenciales: la subsidiariedad y la inmediatez, el primero por cuanto únicamente resulta procedente cuando el afectado, es decir, el titular del derecho no disponga de otro medio de defensa judicial, distinto ocurre cuando lo que busca es evitar un perjuicio irremediable. Por otro lado, la inmediatez se aplica con la finalidad de instaurar un remedio de aplicación de carácter urgente que se hace preciso administrar en guarda de la efectividad, concreta y actual del derecho sujeto a violación. (Hernández, 2017)

En razón de lo anterior, el buen nombre, la honra, la intimidad y la autodeterminación sobre la propia imagen, cuentan con la acción de tutela como mecanismo de protección de rango constitucional, también conocida en otros países como acción de amparo, la cual no es propiamente un proceso con parte demandante y demandada, por el contrario, se refiere a una acción con un solicitante que pide protección por una violación o amenaza de sus derechos fundamentales. (Dueñas, 2015b)

La Corte Constitucional concibe la tutela como la protección más amplia y comprensiva pese a su carácter subsidiario, en este sentido, la tutela no se desplaza por otros medios de defensa judicial, particularmente el instrumento penal, teniendo en cuenta que no podría ser efectiva cuando la conducta no llega a ser delictuosa, no obstante, si podría implicar lesión de los bienes jurídicos protegidos. (Corte Constitucional, Sala Tercera de Revisión, T-405, 2007)

Es necesario resaltar que la tutela está encaminada a proteger el derecho de imagen únicamente en el sentido de terminar con la actividad que lo está vulnerando, puesto que, este mecanismo de protección no examina aspectos de contenido patrimonial o comercial por el uso de la imagen.

En este sentido, se hizo un análisis de estudio por parte de la Universidad Nacional de Colombia (UNAL) frente al tema, indicando que el hecho de la acción tenga un carácter subsidiario no se desplaza de las acciones ordinarias que proceden para demandar el reconocimiento de prestaciones económicas o indemnización de los perjuicios causados por usos no autorizados de la imagen. (Universidad Nacional de Colombia, 2015)

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

### **1.4 Conclusiones parciales**

El derecho de imagen goza de independencia propia y se enmarca dentro de los derechos fundamentales derivado de la dignidad humana, el derecho al libre desarrollo de la personalidad y el derecho a la personalidad jurídica.

Teniendo en cuenta que el titular son las personas humanas porque tienen la capacidad para disponer de su apariencia y privacidad, brindando al individuo la libertad para disponer sobre sus atributos más característicos y decidir qué aspectos quiere conservar en su ámbito privativo ajeno a la difusión pública e impedir la apropiación por parte de terceros, por ello se hace necesario su consentimiento o autorización para su utilización so pena de vulneración, en especial cuando se deriva la explotación económica.

Por otro lado, la imagen goza de mecanismos de protección; (i) la imagen hace parte del concepto de dato de carácter personal toda vez que se trata de toda información que permite identificar a una persona de manera inequívoca y su protección se encuentra regulado en el Régimen de Protección de Datos Personales consagrado en la Ley 1581 de 2012 que se hizo necesario controlar a partir del uso de licencias para su tratamiento. (ii) La acción de tutela protege la imagen como derecho reconocido constitucionalmente, con el fin de cesar la actividad que vulnera el derecho.

## **2. Derecho de imagen y su relación con otros derechos**

Los derechos al honor, a la intimidad y a la propia imagen se encuentran garantizados desde la perspectiva constitucional en los artículos 15 y 16 de la carta política reconocidos como derechos fundamentales, estipulando que toda persona tiene derecho a su intimidad y a su buen nombre en razón de ello, el Estado debe respetarlos y hacerlos respetar. También tienen derecho a conocer, actualizar y rectificar las informaciones que se han recogido sobre ellas. (Const., 1991)

En cuanto al derecho al libre desarrollo de la personalidad, la honorable Corte Constitucional sostiene que el intérprete debe hacer énfasis en la palabra “libre” más que en la expresión “desarrollo de la personalidad” pues, la norma no establece que existe determinados modelos de personalidad que son admisibles y otros que se encuentran excluidos por el ordenamiento jurídico, sino que esa disposición señala que corresponde a la propia persona optar por su plan de vida y desarrollar su personalidad conforme a sus intereses, deseos y convicciones.

Así las cosas, la libertad no debe afectar los derechos de terceros, ni vulnerar el orden constitucional. En este sentido, la Corte Constitucional y la doctrina interpretan el derecho al libre

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

desarrollo de la personalidad como el que tiene toda persona humana a auto determinarse, darse sus propias normas y desarrollar planes propios de vida. (Corte Constitucional, Sala Plena, T- 481, 1998)

## **2.1 Honor, buen nombre e intimidad**

Considerando que los derechos antes mencionados tienen similitud y forman parte de los derechos personalísimos, se hace necesario indicar que son derechos autónomos e independientes. Entonces, el derecho de imagen es un derecho autónomo que puede ser lesionado en forma independiente o concurrente con los derechos a la intimidad, al honor y buen nombre de su titular. (Corte Constitucional, Sala Tercera de Revisión, T-405, 2007)

La Corte Constitucional se ha referido al honor como el concepto que las demás personas tienen de uno. (Corte Constitucional, Sala Novena de Revisión, T- 367, 1993) Por tanto, el honor consiste en la estima en que la persona es tenida por la sociedad o grupo al que pertenece donde desarrolla su actividad, siendo éste un atributo, dimensión y valoración social de la personalidad. (López, 1988)

Además, se refiere al derecho de imagen con un doble aspecto (i) positivo, cuando terceros pueden obtener, reproducir y publicar la imagen con la autorización del titular. (ii) negativo, consistente en el derecho que tiene el sujeto a impedir o prohibir la mera obtención, reproducción, comercialización o publicación por parte de terceros que carecen de autorización para ello. (Corte Constitucional, Sala Tercera de Revisión, T- 090, 1996) Es decir, se produce la doble afectación del derecho de imagen y el derecho al honor, cuando un tercero sin el consentimiento del titular de la imagen, pública la imagen con trucaje o con un contenido difamatorio. (Arenas & Aristizábal, 2016)

Así mismo, la imagen y el buen nombre de la persona se vulneran cuando sin consentimiento en forma oculta y fraudulenta, se publican en un programa, revista o periódico sensacionalista imágenes e informaciones que atentan contra esos derechos. Es decir, que las informaciones que acompañan las imágenes son falsas, erróneas o inexactas e indebidamente obtenidas. (Corte Constitucional, Sala Novena de Revisión, T- 094, 2000)

En cuanto al derecho a la intimidad se presenta afectación comúnmente cuando las imágenes o grabaciones son realizadas dentro del ámbito privativo de la persona y son con fines de publicidad, que constituyen una violación del derecho a la intimidad personal, si los mismos no han sido autorizadas directamente por el titular del derecho y además en caso extremo, si no han sido

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

autorizadas expresa y previamente por autoridad judicial competente. (Corte Constitucional, Sala Quinta de Revisión, T-233, 2007) En síntesis, la persona humana engendra una serie de hechos que se clasifican dentro de los derechos a la intimidad pudiendo autorizar o no su difusión por cualquier medio social.

## **2.2 El derecho a la información y determinación de la información**

Hoy en día han adquirido mucha importancia los medios de comunicación social y su poder de difusión de las noticias, en consecuencia, el derecho a la información ha sido objeto de evolución en materia jurisprudencial y doctrinal. En principio el concepto está ligado a las transformaciones sociales de los siglos XIX y XX (Reyes, 2016a) y es relacionado con el derecho a la libertad de expresión establecido en la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789, que dispone que todo ciudadano puede hablar, escribir e imprimir libremente (Asamblea Nacional Constituyente Francesa, 1789). Posteriormente se reconoce como derecho en 1948 con la Declaración Universal de los Derechos Humanos que establece que todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión, que incluye la actividad de investigar, recibir informaciones y opiniones y el derecho a difundirlos por cualquier medio de expresión. (Asamblea General de las Naciones Unidas, 1948)

Constitucionalmente se encuentra garantizado en el artículo 20 como la libertad de expresar y difundir su pensamiento, la de informar y recibir información veraz, además de fundar medios de comunicación. (Const., 1991)

Tratándose de los supuestos del derecho a la libertad de expresión y el derecho a la libertad de información a través de los medios de comunicación, la Corte Constitucional en 1988 se pronunció al respecto, indicando que los derechos a la honra y al buen nombre deben ceder ante los primeros dada la función primigenia de control social que cumple la prensa (Corte Constitucional, Sala Tercera de Revisión, T- 066, 1998) La libertad de expresión es igual al derecho a recibir información objetiva y veraz, a expresar libremente las propias ideas y opiniones y a tener acceso a los medios donde se difunden. (Reyes, 2016b)

Respecto del uso de la información cuando se trata de una persona de notoriedad, resulta conveniente identificar si el uso del derecho a la información son los fines netamente comerciales o son con miras a entender la notoriedad de la profesión, actividad o conductas delictivas del titular del derecho a la propia imagen que permita determinar una intromisión. Es decir, si la publicación de su imagen obedece a fines distintos de los legítimos de satisfacer la pública exigencia de la

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

información, dicha notoriedad deja de ser una justificación del acto, en sí ilícito, para pasar a ser simplemente un medio destinado a la consecución de otro fin interior (Romero, 2010)

### **2.3 Derecho de imagen y a la intimidad frente el derecho de información**

La imagen hace referencia a la representación gráfica de la figura humana, guardando relación con el derecho a la intimidad y funciona como la individualización de la persona, apreciable en principio en sus rasgos físicos, al ser capturados mediante la exposición al público. (Romero, 2001a) En este aspecto, toda persona tiene derecho a que su imagen no se reproduzca de tal forma que su intimidad pueda quedar afectada.

Cuando la imagen reproduce actos o sucesos propios de la intimidad de una persona, su difusión, en contra de su voluntad vulnera, en principio, el derecho fundamental a la intimidad. (Romero, 2001b) El alcance del derecho a la intimidad, se define como una garantía fundamental de trascendencia individual y en algunos supuestos de índole colectiva, el cual se relaciona con la protección de la información y rasgos de la vida personal, sentimientos, emociones, datos biográficos personales y de la propia imagen. (Procuraduría General de la Nación, 2009)

La Corte Constitucional define lo privado como aquello que corresponde a los asuntos que en principio tocan exclusivamente con los intereses propios y específicos de la persona humana, sin que afecten o se refieran a los demás miembros de la colectividad, razón por la cual, sobre estos asuntos la sociedad a través del ordenamiento jurídico no les impone a las personas el deber de informar o comunicar. (Corte Constitucional, Sala Quinta de Revisión, T- 787, 2004)

El derecho a la información lesiona el derecho a la intimidad cuando se pone en conocimiento del público circunstancias de la vida privada de una persona que ha querido mantener en secreto y reservado. (Romero, 2001c) A partir de entonces el derecho a la información no se predica del individuo sino de la comunidad, como una condición de la libertad de la persona en el aspecto individual como social, por tanto, la responsabilidad por la información es social. . (Corte Constitucional, Sala de Revisión de tutelas, T- 048, 1993) En la cual el sujeto puede asumir una actitud activa o pasiva ya sea investigando o recibiendo la información.

Hecha esta salvedad y teniendo en cuenta que todos los derechos tienen sus propios límites, el derecho a la información no puede ser la excepción, baste con indicar que el límite se acentúa en cuanto a la obtención del conocimiento, significa entonces, que la información no haya sido adquirida de forma ilícita que imponga la obligación de mantener el secreto (Romero, 2001d) Teniendo en cuenta que un secreto para el Diccionario de la Real Academia Española (RAE) es lo

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

que cuidadosamente se tiene reservado y oculto, (Real Academia Española, 2017) se determina que los hechos deben permanecer ocultos porque su conocimiento a terceros puede afectar al titular del derecho.

En síntesis, la forma de obtener la información debe ser lícita, conforme a la normatividad con el fin de evitar una transgresión arbitraria en la esfera privada del titular del derecho y la noticia o información que se da a conocer debe ser verdadera al informar sobre hechos ciertos contrastados con la realidad y nunca falsear la noticia o deformarla (Romero, 2001e)

Frente al derecho a la información, el derecho a la intimidad no es base para prohibir la publicación de una materia que fuere de interés público o general. Los asuntos que no deben ser publicados son los concernientes a la vida privada de una persona, como, por ejemplo: sus costumbres, actos y relaciones. Es decir, que dentro del ámbito de los hechos noticiables hay que difundir los que, constituyendo datos o acontecimientos privados, tengan, sin embargo, trascendencia pública, ya que estos no pueden alcanzar la intimidad. (Desantes, 1974)

## **2.4 Conclusiones Parciales**

Los derechos al honor, buen nombre e intimidad de manera frecuente se ven afectados conjuntamente a pesar de su autonomía e independencia. Estos derechos tienen una circunstancia en común, se trata del consentimiento del titular del derecho, cuando a falta de autorización para el uso de la imagen o cualquier otra actividad que se pretenda de ella, se realiza uso arbitrario de la imagen, se modifica o se interfiere en la esfera privada, desatando la afectación del titular.

El derecho a la información también se encuentra amparado en la Constitución Política de Colombia. A partir del presente estudio se determina que el legislador ha establecido una serie de aspectos para no afectar los derechos personalísimos antes mencionados. (i) La información debe ser veraz; (ii) la información debe ser obtenida de forma lícita; (iii) Se protege la vida privada de la persona humana; (iv) No se prohíbe la publicación cuando la información es de interés público.

## **3. Contenido del derecho de imagen**

Tal como se indicó en la introducción, el retrato es la forma más representativa de la imagen de una persona. Así entonces, el artículo 87 de la Ley 23 de 1982 indica que toda persona tiene derecho a impedir que su busto o retrato se exhiba o exponga en el comercio sin el consentimiento expreso o fallecido ésta de las personas mencionadas en el artículo 83 de la misma ley. Sin embargo, es necesario aclarar que la Ley 23 de 1982 no establece el derecho de explotación de la imagen. (Ley 23, 1982)



El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

### **3.1 La publicidad y el derecho de imagen**

La imagen es el principal instrumento utilizado por la publicidad para conducir a sus fines pues es la representación de lo que se pretende llevar al consumo y contiene elementos que hacen de la imagen relevante en los instrumentos comunicativos. (DíazDíaz, 2017b) En este sentido, toda persona tiene la posibilidad de controlar tanto su voluntad de reproducir su imagen en un medio de comunicación (si tiene esa posibilidad), como la de permanecer en el anonimato al no ser captado contra su voluntad por fotografía, aparato de filmación u otro similar. Bajo este entendido, su injusta apropiación, publicación, exposición, reproducción y comercialización, afecta un derecho o bien personalísimo. (Corte Constitucional, Sala Tercera de Revisión, T- 090, 1996) Entonces, se refiere a la facultad exclusiva del interesado a difundir o publicar su propia imagen y por ende a evitar su reproducción de tal forma de evitar que su intimidad pueda quedar afectada en cuanto se trata de un derecho de la personalidad. (Romero, 2001f)

En este aspecto, el titular ostenta un derecho exclusivo de utilización y difusión de su propio retrato, situación importante para personas famosas, públicas o notorias frente a los demás sujetos de una sociedad porque supone una facultad de control de la circulación de informaciones visuales sobre la propia persona (Morales, 1985)

### **3.2 Comercialización y explotación de la imagen**

La comercialización y la facultad de explotación contractual de la imagen requieren el consentimiento del titular por respeto a la persona y a su dignidad, impidiendo que las características que la identifican puedan ser objeto de libre disposición y manipulación por tercero. (Corte Constitucional, Sala Tercera de Revisión, T- 090, 1996)

La imagen se regula a partir de la Ley 23 de 1982 que se refiere al Régimen General de Derechos de Autor, el cual consagra la protección de la personalidad y no una regulación de las formas de explotación económica del derecho de imagen (Abello, 2016c) Sin embargo la facultad de explotar económicamente el derecho se fundamenta a partir del artículo 88 de la Ley 23 de 1982 (Ley,1982) que reconoce el carácter patrimonial, en tanto confiere las facultades de prohibir o autorizar su uso y explotarlo económicamente. (Guzmán, 2016a)

En el año 1999 se configura el derecho de imagen bajo la libertad en las relaciones contractuales, es decir cuando existe un contrato de explotación comercial, en este sentido el titular del derecho puede autorizar a otros incluso con fines comerciales para su uso y difusión, resaltando que este acto no implica en ningún aspecto la renuncia al derecho. Así entonces, cuando en virtud

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

de un contrato se permite la explotación comercial de la imagen o de la voz de una persona, en ejercicio de una actividad profesional (modelos, actores y locutores, por ejemplo), la utilización que se haga de aquéllas es lícita. Pero, una vez concluido el término del contrato y agotado el cometido del mismo, el dueño de la imagen o de la voz recupera su derecho a plenitud y, por tanto, quien la venía difundiendo queda impedido absolutamente para seguir haciéndolo, si no cuenta con el consentimiento expreso del afectado o renueva los términos de la convención pactada. Cualquier acto que desconozca este principio constituye un abuso contrario a los derechos fundamentales del titular de la imagen. (Corte Constitucional, Sala Quinta de Revisión, T- 471, 1999)

Por tal razón, es usual que para la explotación se empleen contratos de patrocinio, de merchandising, de organización de eventos, contratos de prestación de servicios o laborales, todos ellos tienen en común que por tratarse de contratos se otorga la autorización para hacer uso de la imagen. (Guzmán, 2016b) En el caso de los derechos conexos, cada derecho patrimonial se considera como independiente; entonces cuando se quiera disponer de los derechos, se debe indicar expresamente cuál derecho está cediendo. (Flórez, 2017)

Asumiendo que existen autores que diferencian el doble contenido del derecho de la imagen fundamentadas en la protección y por otro lado la explotación del derecho. Otros autores separan totalmente el derecho de explotación con el derecho de imagen, aportando que tratan de dos derechos diferentes. De acuerdo con esto, ya sea que nos encontremos ante dos derechos distintos es claro que existen dos situaciones jurídicas diferentes sobre ellos, una más volcada a su protección y otra fundamentada en la explotación. (Yzquierda, 2014) En virtud de ello, la protección de los valores económicos patrimoniales o comerciales de la imagen afecta a bienes jurídicos distintos de los que son propios de un derecho de la personalidad y por ello, aunque dignos de protección no forman parte del contenido fundamental a la propia imagen (Tribunal Supremo Español, 2009)

Es decir, el contenido económico de la imagen es un bien patrimonial disponible por ser susceptible de valoración económica, siempre que con su divulgación no se vulneren otros derechos fundamentales como el derecho al honor o a la reputación (Antequera, 2012d) ello comprende el derecho de reproducción y la facultad de explotar la obra en su forma originaria transformada mediante su fijación en cualquier medio y por cualquier procedimiento que admita su comunicación y la obtención de copias de todo o de una parte de la obra (Goldstein, 2005)

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

En la sentencia de tutela T-471 de 1999, la Corte Constitucional ordenó sacar del comercio todos los productos que tuvieran la imagen no autorizada de la accionante, considerando cualquier acto que desconozca este principio constituye ostensiblemente abuso, contrario a los derechos fundamentales del titular de la imagen. Con miras a impedir la explotación no consentida de la imagen del solicitante (Corte Constitucional, Sala Quinta de Revisión, T- 471, 1999) Es decir, el derecho a la propia imagen no se confunde con el derecho de toda persona a la explotación económica, comercial o publicitaria de su propia imagen, aunque la explotación comercial sin el consentimiento e incluso en determinados casos la consentida, la imagen de una persona puede afectar a su derecho fundamental de la imagen. (Tribunal Constitucional, Sala Segunda, STC 81, 2001)

En síntesis, el legislador ha concebido el derecho de la imagen con un contenido moral y un contenido patrimonial; el primero, al ser un derecho personalísimo de carácter irrenunciable derivado de la dignidad humana. (Corte Constitucional, Sala Tercera de Revisión, T- 090, 1996) Con carácter inalienable, inembargable e irrenunciable, como una acción declarativa que busca confirmar la existencia del derecho alegado. Por otra parte, un contenido patrimonial que le permite a su titular negociar con terceros las condiciones económicas bajo las cuales autoriza la utilización de su apariencia, efigie y cualquier otro elemento que lo identifique, sea o no con fines comerciales, es decir que se refiere a un derecho económico que puede ser transferido por acto entre vivos, salvo en aquellos supuestos específicos cuando se considere indispensable, referida al cese inmediato de la actividad ilícita en aras de proteger y salvaguardar el derecho. (Antequera, 2012e)

### **3.3 El Right of Publicity**

Como se analizó en líneas anteriores en Colombia no existe una regulación sobre los aspectos patrimoniales, aun cuando en la actualidad se identifica claramente que el uso de la imagen en la publicidad persigue un fin netamente comercial y de ello se deriva el carácter patrimonial. Es por ello que me permito mencionar como referencia el Right of Publicity que trata de la forma en que es regulado el derecho de la imagen en el aspecto patrimonial en Estados Unidos.

En EE.UU. la imagen se divide entre la interpretación como derecho establecido en la Constitución y otro puramente comercial relacionado con la explotación económica. (Abello, 2016d) Igual que sucede en nuestro país, la diferencia radica que en EE.UU aplican principios sobre la forma de explotación económica de la imagen denominado el Right of Publicity, término

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

acuñado por primera vez en el año 1953, reconocido por el Restatement (Third) of Unfair Competition de 1995 el cual protege el valor comercial de la identidad de la persona humana frente la apropiación de terceros, además de reconocer distintos componentes como por ejemplo, la voz, el nombre, la firma, fotografías, dependiendo del Estado en el cual se encuentra el individuo.

En este sentido, el sujeto del Right of Publicity es cualquier persona que persiga la apropiación de la imagen con fines comerciales y que la misma genere un valor comercial sobre su identidad.

### **3.4 Conclusiones parciales**

La imagen es considerada instrumento primordial e indispensable en la publicidad, bajo el entendido que el sujeto puede disponer de su imagen y decidir sobre la utilización y difusión. El derecho de imagen impide que las características de una persona puedan ser de libre disposición o manipulación por terceros, para ello la comercialización y la explotación requieren el consentimiento del titular. A partir de entonces se analiza la Ley 23 de 1982 y se determina que si bien es cierto que consagra la protección como derecho fundamental no regula aspectos sobre la forma de explotación económica de la imagen.

Razón por la cual se nombra el Right of Publicity como referencia teniendo en cuenta que en Estados Unidos también incorporan el doble contenido del derecho de la imagen por medio de la ley o common law y regulan el aspecto sobre la explotación, es decir, se aplica a toda persona que persiga la apropiación de la imagen con fines comerciales.

## **4. Situación de la persona humana y su manejo de imagen en procesos penales**

En el presente capítulo se estudiarán dos extremos, por un lado, el principio de la publicidad de las actuaciones judiciales fundamentadas en el derecho a la información y por otro lado las personas afectadas en su derecho a la intimidad, al honor, a la propia imagen y al buen nombre. Como quiera que toda noticia o información que incrimine a una persona o colectividad determinada, puede ser fuente de daños, se impone para los medios de comunicación social que, además de obedecer el ejercicio responsable de la libertad de información, también evite preventivamente el eventual daño a tales personas.

Además de estudiar el derecho de imagen de forma particular de las personas procesadas y condenadas por el delito de narcotráfico.

### **4.1 El derecho a la información y la publicidad de los juicios**

El derecho de publicidad plantea la libertad de difundir información referida a los hechos de un proceso en curso. En este sentido, El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de 1996

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

indica que las sentencias en materia penal o contenciosa siempre serán públicas, excepto en los casos en que el interés de menores de edad exija lo contrario. (Asamblea General de las Naciones Unidas, 1966)

La publicidad en el proceso penal se deriva de la interpretación de la Constitución e instrumentos internacionales, el cual se aplica en dos momentos, el primero, en el transcurso de actuaciones y procedimientos judiciales donde se dan a conocer a los sujetos procesales incluso a la sociedad en general sobre la existencia del mismo y su desarrollo con el fin de comunicaciones y notificaciones entre las partes. En segundo lugar, cuando se ha adoptado una decisión judicial, pues en este aspecto el principio de publicidad supone el deber de los funcionarios judiciales de comunicar, dar a conocer y divulgar a la opinión pública o a la comunidad en general, el contenido y los efectos de sus decisiones. Teniendo en cuenta que, en este momento, especialmente, la comunidad hace efectivo su derecho a ejercer el control y vigilancia de las actuaciones públicas y a la memoria histórica de un hecho. (Corte Constitucional, 2008)

#### **4.2 La extinción de dominio**

Las normas que anteceden la Ley 1708 de 2014 en materia de extinción de dominio son: la Ley 333 de 1996 derogada por el artículo veintidós (22) de la Ley 793 de 2002; el Decreto 1975 de 2002; la Ley 793 de 2002 modificado por el artículo setenta y dos (72) de la Ley 1453 de 2011, por medio de la cual se reforma el Código Penal, el Código de Procedimiento Penal, el Código de Infancia y Adolescencia, las reglas sobre extinción de dominio. En las cuales se incluyeron actividades ilícitas que a criterio del legislador atentaban gravemente contra la moral social y el patrimonio público.

La extinción de dominio consiste en la pérdida en favor del Estado, de los derechos reales, principales o accesorios, sobre bienes o destinación ilícita sin contraprestación ni compensación alguna para su titular. (Rivera, 2014a) Definido por la Ley 1708 de 2014 por medio de la cual se expide el Código de Extinción de Dominio la cual derogó la Ley 793 de 2002, que establecía el procedimiento aplicable a todas las acciones de extinción de dominio. Como una consecuencia patrimonial de actividades ilícitas o que deterioran gravemente la moral social, consistente en la declaración de titularidad a favor del Estado de los bienes a que se refiere la misma Ley, por sentencia, sin contraprestación alguna. A partir de entonces, la indemnización desaparece dado el vicio original que empaña el dominio hasta el punto de declararlo extinguido. (Rivera, 2014b)

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

El artículo 16 del Código de Extinción de Dominio establece como causales para declarar extinguido el dominio sobre los bienes que se encuentren en las siguientes circunstancias (i) Los que sean producto directo o indirecto de una actividad ilícita. (ii) Los que correspondan al objeto material de la actividad ilícita, salvo que la ley disponga su destrucción. (iii) Los que provengan de la transformación o conversión parcial o total, física o jurídica del producto, instrumentos u objeto material de actividades ilícitas. (iv) Los que formen parte de un incremento patrimonial no justificado, cuando existan elementos de conocimiento que permitan considerar razonablemente que provienen de actividades ilícitas. (v) Los que hayan sido utilizados como medio o instrumento para la ejecución de actividades ilícitas. (vi) Los que de acuerdo con las circunstancias en que fueron hallados, o sus características particulares, permitan establecer que están destinados a la ejecución de actividades ilícitas. (vii) Los que constituyan ingresos, rentas, frutos, ganancias y otros beneficios derivados de los anteriores bienes. (viii) Los de procedencia lícita, utilizados para ocultar bienes de ilícita la procedencia. (ix) Los de procedencia lícita, mezclados material o jurídicamente con bienes de ilícita procedencia. (x) Los de origen lícito cuyo valor sea equivalente a cualquiera de los bienes descritos en los numerales anteriores, cuando la acción resulte improcedente por el reconocimiento de los derechos de un tercero de buena fe exenta de culpa. (xi) Los de origen lícito cuyo valor corresponda o sea equivalente al de bienes producto directo o indirecto de una actividad ilícita, cuando no sea posible la localización, identificación o afectación material de estos.

#### **4.3 Comercialización del derecho de imagen en personas procesadas y condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia**

La pena es la consecuencia jurídica que el Estado le impone a un sujeto cuando ha cometido una conducta típica, antijurídica y culpable y se ha declarado penalmente responsable por una autoridad legítima, la cual no va dirigida únicamente a la reparación del daño causado por el delincuente sino también busca la prevención de su ocurrencia protegiendo de esta forma a la sociedad. Cuando nos referimos a las personas que han sido procesadas y condenadas por el delito de tráfico de estupefacientes contemplado en el artículo 375 y siguientes de la Ley 599 de 2000 (Código Penal, 2000) se identifica que la extinción de dominio se aplica sobre sus bienes, en virtud de las actividades ilícitas que fueron desarrolladas con la ejecución del delito. Sin embargo, con el presente estudio se determina que estas personas también gozan del derecho de imagen y por su actividad se reconocen como personas notorias dentro de la sociedad; (i) Por el principio de

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

publicidad de las actuaciones judiciales (ii) como figura pública donde su imagen y todos los elementos que la conforma es utilizada por medios de comunicación, a través de noticias, informes, programas de televisión, series, películas entre otros, que generan un contenido económico.

La explotación económica de la imagen no se encuentra regulada en el ordenamiento jurídico colombiano y no se determinan aspectos que prohíban que los narcotraficantes o sus familiares reciban las ganancias económicas sobre las producciones que se generan sobre su vida. No obstante, la extinción de dominio contiene elementos que pueden conducir a que, si bien se les reconoce el derecho de imagen, no reciban utilidad económica porque atentan gravemente contra la moral y al orden público. O en su defecto, si reciben ganancias económicas por el uso, la comercialización, difusión y explotación de su imagen se debe aceptar la posibilidad de aplicar la extinción de dominio como consecuencia patrimonial.

Teniendo en cuenta lo anterior, el primer punto se ha resuelto en páginas anteriores y se determina que la publicidad en un proceso penal se fundamenta por el interés general, el derecho a la información y la relevancia de los hechos. El segundo, persigue una utilidad económica que se desprende del derecho de imagen de la persona que fue condenada por el delito de narcotráfico.

Luego de estudiar el concepto y las causales de la extinción de dominio es procedente aplicarla sobre los bienes que son adquiridos con los dineros generados por la explotación de la imagen de los narcotraficantes, en cuanto (i) la extinción de dominio recae sobre los bienes de procedencia ilícita adquiridos en cualquier época, comprende los obtenidos por sucesión por causa de muerte de origen ilícito, los empleados como medio o instrumento del delito y se extiende a frutos y sus rendimientos. (Rivera, 2014c)

El artículo 82 de la Ley 906 de 2004 Código de Procedimiento Penal, recoge el concepto propuesto en la Ley sobre Extinción de dominio de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) y establece que para los efectos del comiso se entiende por bienes, todos aquellos susceptibles de valoración económica o sobre los cuales pueda recaer derecho de dominio, corporales o incorporeales, muebles o inmuebles, tangibles o intangibles, así como los documentos o instrumentos que pongan de manifiesto el derecho sobre los mismos. (Código de procedimiento penal, 2018) De igual forma el artículo 653 y siguientes del Código Civil clasifica los bienes como cosas corporales o incorporeales, los primeros tienen un ser real y poder ser percibidos por los sentidos como un libro, una imagen; los últimos se tratan de meros derechos como los créditos y servidumbre activas. (Código civil, 2018)

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

En la actualidad las narconovelas relatan historias en torno al crimen organización y el tráfico de drogas y para ello también se hace necesario la autorización del titular de la imagen, en este caso de los narcotraficantes. Ejemplo de ello; es la procedencia del patrimonio de Jhon Jairo Velásquez, alias Popeye que según estudios de la revista semana corresponde a la venta de libros (Sobreviviendo a Pablo Escobar) publicado en el año 2015 representando ganancias aproximadas a 455 millones de pesos, además de una cifra no suministrada que pagó Caracol Televisión por los derechos del titular para la novela Alias JJ y las ganancias por El verdadero Pablo. Sangre, Traición y muerte escrito por Astrid Legarda con más de 200.000 copias. (Monsalve, 2016) Lo mismo sucede con los rendimientos del ex narcotraficante Andrés López López, Joaquín Guzmán Loera, Alias el Chapo Guzmán, Pablo Emilio Escobar Gaviria fallecido en 1993.

Incluso existe una corporación para la autorización y la explotación económica de la imagen, por ejemplo, en el año 2016 Roberto de Jesús Escobar, hermano del narcotraficante Colombiano Pablo Emilio Escobar Gaviria, amenazó con demandar a Netflix por la serie Narcos por un monto de 1.000 millones de dólares, por el uso sin autorización de la figura de Pablo Escobar. (El tiempo, 2017) fundamentado en el uso indebido de la imagen y previa autorización de Escobar Inc., Corporación que se creó en el año 2014 para explotar la imagen del hermano y todo lo referente al cartel de Medellín. (El mundo, 2017)

#### **4.4 Conclusiones parciales**

Los bienes adquiridos con dineros derivados de la explotación de la imagen de los narcotraficantes deben ser sometidos a la extinción de dominio, pues, la imagen es usada en todos los casos por la actividad delictiva que el sujeto ha desarrollado dentro de la sociedad, que producen rendimientos económicos y frutos basados en la ilicitud.

#### **Conclusiones finales**

El derecho de imagen debe entenderse desde una perspectiva amplia, como derecho fundamental autónomo que confiere al titular la potestad de disponer de su imagen o retrato al otorgar su consentimiento o autorización a terceros que pueda hacer uso o cualquier otra actividad que se encuentre relacionada con la imagen.

La imagen tiene varios mecanismos de protección, a partir de la ley 1581 de 2012 se configura la imagen como dato de carácter personal porque aplica sobre toda información que permita identificar e individualizar a la persona, a partir de ello es aplicable el Régimen de Protección de Datos Personales otorgando licencias frente al tratamiento de datos personales y



El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

cualquier operación, conjunto, uso, circulación o supresión. Así entonces, el uso dado a una imagen en virtud de una licencia, constituye un tratamiento de datos. Por otro lado, se reconoce en la jurisprudencia la acción de tutela como el mecanismo de defensa que tiene el titular de la imagen se tiene por finalidad terminar con la actividad que lo está vulnerando. Es decir, cuando se ha utilizado la imagen de una persona sin su consentimiento. También es posible incoar la acción de tutela cuando el derecho de imagen se ve afectado en conjunto con los derechos a la honra, honor, buen nombre con la finalidad de dar por terminada la actividad. Finalmente, cuando lo que se persigue es el reconocimiento de prestaciones económicas el legislador reconoce la posibilidad de instaurar el instrumento judicial, es decir mediante un proceso penal con la finalidad de perseguir la indemnización por daños y perjuicios el uso las prácticas abusivas y usos inadecuados de la imagen o el reconocimiento de las prestaciones económicas.

En materia de publicidad se determina que la imagen es el principal instrumento utilizado por la publicidad, entendida como la actividad por medio de la cual se da a conocer la información y los aspectos al público por cualquier medio de comunicación como la prensa, la televisión entre otros, respetando la facultad del titular a difundir o publicar su propia imagen.

El derecho a la información no es absoluto, no importa que tenga como objeto noticias referidas a personas públicas, a sus vidas, relaciones o intimidades. Es posible el reconocimiento del derecho a la información siempre que la revelación de una determinada circunstancia de su vida privada llene una función social, útil y no vaya en desproporción entre la lesión de los intereses personales del sujeto y la publicación de aquellos

El derecho de imagen también se determina de personas notorias o públicas, que tienen secretos y no siempre desean publicar y que de reproducirse, comercializar y explotar constituye violación a su derecho de intimidad. Pero cuando son ellas quienes revelan sus intimidades no hay justificación para exigir indemnización por daños y perjuicios sufridos ya que éstas no tienden a pensar en reservar sus intimidades.

Frente al derecho de imagen se concluye que tiene un doble contenido, como derecho fundamental que reconoce a toda persona sus características inherentes y propias que lo hace diferente de las demás personas dentro de la sociedad y el derecho de explotación que se deriva la actividad de la publicidad.

Para concluir el presente artículo y responder la pregunta de investigación, las personas condenadas por el delito de narcotráfico como toda persona si tienen derecho a percibir ganancias

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

económicas de las notas, obras, documentales y demás documentos audiovisuales, académicos o investigativos que se haga sobre su vida en Colombia, en este sentido no existe restricción alguna, sin embargo, se hizo fundamental incorporar como posibilidad la extinción de dominio regulado la Ley 1708 de 2014 como una consecuencia de carácter patrimonial para las personas que han sido procesadas y condenadas por el delito de tráfico de estupefacientes reconocido en el Código Penal, en el sentido que es una realidad social frente a la publicidad en los medios, dar a conocer la historia de los narcotraficantes a través de programas de televisión, series, películas, libros entre otros, fenómeno identificado como narco novelas. Pues, todo el contenido que es objeto de reproducción, difusión, publicación, se realiza sobre las actividades ilícitas que fueron cometidas, por ejemplo, el tráfico de drogas, el crimen organizado, los integrantes de los carteles etc. Determinando que se encuadra dentro de las causales de extinción de dominio sobre los bienes que son adquiridos con los dineros que han sido derivados del derecho de imagen del que gozan los titulares del derecho o los familiares con el fallecimiento del primero. Bajo la hipótesis que el uso de la imagen es producto de la ilicitud que ha afectado en gran medida la moral social, el patrimonio y el orden público.

### Referencias

- Abello, F. (2016). *Retos del derecho a la imagen desde su reconocimiento en la Constitución Política de 1991*. Bogotá, Colombia: Grupo Editorial Ibáñez. Fecha de consulta [22 de mayo de 2018].
- Antequera, R. (2012). *Derechos intelectuales y derecho a la imagen en la jurisprudencia comparada*. Madrid, España: Editorial Reus S.A. Fecha de Consulta [10 de junio de 2018].
- Arenas, J.D. & Aristizábal, D. (2016). Derecho de imagen ¿Hacia una nueva forma de propiedad? Fecha de Consulta [14 de junio de 2018] Disponible en: <http://www.revistaderecho.org/index.php/Derecho/article/view/45/43>
- Azurmendi, A. (1997). *El derecho a la propia imagen su identidad y aproximación al derecho a la información*. Madrid, España: S.L Civitas Ediciones. Fecha de Consulta [31 de mayo de 2018].
- Bautista, M. E. (2015) *El derecho a la intimidad y su disponibilidad pública*. Bogotá, Colombia: Editorial. Universidad Católica de Colombia.

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

- Buitrago López, E. (2005). *El periodismo y su régimen legal* (Primera ed.). Bogotá, Colombia: Editorial ABC.
- de Verda, J. R. (2007). *El derecho a la propia imagen, veinticuatro años de aplicación a la ley orgánica 1/1982 de protección civil del derecho al honor, a la intimidad personal y familiar y a la propia imagen*. Editorial Cizur menor, Aranzadi.
- Desantes, J. M. (1974). *La información como derecho*. Madrid, España: Editorial Nacional.
- Díaz, J. K. (2017). *Uso, explotación y comercialización de la imagen de persona natural, en campañas publicitarias*. (Trabajo de grado). Universidad Católica de Colombia. Bogotá, Colombia.
- Dueñas, O. j. (2015). *Acción y procedimiento en la tutela* (Séptima ed.). Bogotá, Colombia: Editorial ABC.
- El tiempo. (19 de septiembre de 2017). Hermano de Pablo Escobar amenaza a Netflix por la serie 'Narcos'. *El tiempo*. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/cultura/cine-y-tv/netflix-es-amenazado-por-serie-narcos-por-hermano-de-pablo-escobar-132296>
- Flórez, G.D., Salazar. S., Durán, M. A., Rodríguez, J. C., Sierra, O. C. (2017) *Propiedad intelectual, nuevas tecnologías y derecho del consumo. Reflexiones desde el moderno derecho privado*. Bogotá, Colombia: Ed. Universidad Católica de Colombia.
- Gómez, E. (2014). *La propia imagen como categoría constitucional* (Primera ed.). Pamplona, España: Editorial Aranzadi, SA. Fecha de consulta [31 de mayo de 2018].
- Guzmán, D.F. (3 de septiembre de 2015). Derecho de imagen en la ley de protección de datos personales. *La propiedad inmaterial, Universidad Externado de Colombia*. Fecha de consulta [24 de mayo de 2018]. Disponible en: <https://propintel.uexternado.edu.co/derecho-de-imagen-en-la-ley-de-proteccion-de-datos-personales/>
- Guzmán, D. F. (2016). El contexto actual del derecho de la imagen en Colombia. *Universidad Externado de Colombia*, 31. doi:<https://doi.org/10.18601/16571959.n21.03>
- Hernández, J.G. (2017). *Constitución del 91... entre avances y retrocesos* (tomo I). Bogotá, Colombia. Universidad del Sinú: Grupo editorial Ibáñez. Fecha de consulta [02 de junio de 2018].
- López, J. J. (1988). *Intimidad, honor e imagen ante la responsabilidad civil* (Vol. 4). Madrid, España: Universidad de la Rioja.

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

Monsalve, P. A. (12 de Octubre de 2016). ¿De dónde es la plata de Popeye? *Semana*. Disponible en: <https://www.semana.com/enfoque/articulo/robo-a-jhon-jairo-velasquez-alias-popeye/508856>

Nogueira, H. (2007). El derecho a la propia imagen como derecho fundamental implícito, fundamentación y caracterización. *Revista Ius et Praxis*. Fecha de consulta [24 de junio de 2018] Disponible en: [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-00122007000200011](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-00122007000200011)

*Real Academia Española*. (2017). Obtenido de <http://dle.rae.es/?id=XPkXnKN|XPMvDJ8|XPNR6xt>

Reyes, S. (2016). *De la séptima papeleta al estado constitucional y al reconocimiento del derecho a la información*. En L. Izquierdo Reyes , & L. Arias Díaz (Edits.), *Constitución del 91... entre avances y retrocesos* (Vol. I). Bogotá, Colombia: Grupo Editorial Ibáñez. Fecha de consulta [25 de Junio de 2018].

Rivera, R. (2014). *La extinción de dominio*. Bogotá, Colombia: Leyer Editores.

Romero, A. M. (2001). *Honor, intimidad e imagen de las personas famosas*. Madrid, España: Editorial S.L Cívitas Ediciones.

Romero, A. M. (2010). *Las libertades de expresión e información y sus límites*. España: Ediciones Irreverentes. Fecha de consulta [14 de junio de 2018] disponible en: <https://www.conoceralautor.es/ficheros/doc/00248.pdf>

Sánchez, t., & Suyen, M. (2015). *Derecho a la voz y sus implicaciones en el proceso penal costarricense*. *Revista judicial*, 28. Fecha de consulta [12 de Junio de 2018] disponible en: [https://www.poderjudicial.go.cr/escuelajudicial/archivos/documentos/revs\\_juds/Revista%20116/PDFs/11-derecho\\_voz.pdf](https://www.poderjudicial.go.cr/escuelajudicial/archivos/documentos/revs_juds/Revista%20116/PDFs/11-derecho_voz.pdf)

Scarpellini, P. (2017) (29 de septiembre de 2017). La amenaza a Netflix del “jefe de los sicarios”. *El mundo*. Disponible en: <http://www.elmundo.es/television/2017/09/20/59c19ffce2704e3b398b465c.html>

Superintendencia de Industria y Comercio. (02 de abril de 2013) Tratamiento de datos personales de niños, niñas y adolescentes. Disponible en: [http://www.sic.gov.co/recursos\\_user/documentos/publicaciones/Boletines/juridico/2013/boletin%20web%20MAYO%202013/proteccion%20de%20dtos%20personales.html](http://www.sic.gov.co/recursos_user/documentos/publicaciones/Boletines/juridico/2013/boletin%20web%20MAYO%202013/proteccion%20de%20dtos%20personales.html)

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

Universidad Nacional de Colombia. (9 de Marzo de 2015). *Sistema de información normativa, jurisprudencial y de conceptos régimen legal*. Concepto, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia. Fecha de consulta [28 de Junio de 2018] disponible en: [http://www.legal.unal.edu.co/rlunal/home/doc.jsp?d\\_i=87500](http://www.legal.unal.edu.co/rlunal/home/doc.jsp?d_i=87500)

Verdu, L. (1984). *Estimativa y política constitucionales*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.

Yzquierda, M. (2014). *Comentarios a las sentencias de unificación de doctrina* (Vol. VI). Madrid, España: Editorial DYKINSON, S.L Meléndez Valdés.

### **Jurisprudencia**

Agencia Española de Protección de datos. (2009). *Resolución R/01344/2009*. Madrid, España: Fecha de consulta [31 de Mayo de 2018] disponible en: [https://www.prevent.es/Documentacion/Resolucion\\_LOPD\\_Articulo\\_5.pdf](https://www.prevent.es/Documentacion/Resolucion_LOPD_Articulo_5.pdf)

Corte Constitucional, Sala Cuarta de Revisión. (08 de mayo de 1992) Sentencia T-002/92. [MP. Alejandro Martínez Caballero] Disponible en: <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1992/T-002-92.htm>

Corte Constitucional, Sala Novena de Revisión. (03 de septiembre de 1993) Sentencia T-367/93. [MP. Vladimiro Naranjo Mesa] Disponible en: <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1993/T-367-93.htm>

Corte Constitucional, Sala de Revisión de Tutelas. (15 de febrero de 1993) Sentencia T- 048/93. [MP. Fabio Morón Díaz] Disponible en: <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1993/T-048-93.htm>

Corte Constitucional, Sala Tercera de Revisión. (06 de marzo de 1996) Sentencia T- 090/96. [MP. Eduardo Cifuentes Muñoz] Disponible en: <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1996/t-090-96.htm>

Corte Constitucional, Sala Séptima de Revisión. (23 de julio de 1996) Sentencia T- 322/96. [MP. Alejandro Martínez Caballero] Disponible en: <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1996/T-322-96.htm>

Corte Constitucional, Sala de Revisión. (11 de agosto de 1998) Sentencia T- 408/98. [MP. Eduardo Cifuentes Muñoz] disponible en: <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1998/T-408-98.htm>

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

Corte Constitucional, Sala Plena (09 de septiembre de 1998) Sentencia C- 481/98. [MP. Alejandro Martínez Caballero] Disponible en: <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1998/c-481-98.htm>

Corte Constitucional, Sala Tercera de Revisión. (05 de marzo de 1998) Sentencia T- 066/98. [MP. Eduardo Cifuentes Muñoz] Disponible en: <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1998/t-066-98.htm>

Corte Constitucional, Sala Tercera de Revisión. (06 de julio de 1999) Sentencia T-471/99. [MP. José Gregorio Hernández Galindo] Disponible en: <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1999/T-471-99.htm>

Corte Constitucional, Sala Novena. (02 de febrero de 2000) Sentencia T- 094/00. [MP. Álvaro Tafur Galvis] Disponible en <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2000/T-094-00.htm>

Corte Constitucional, Sala Quinta de Revisión. (18 de agosto de 2004) Sentencia T- 787/04. [MP. Rodrigo Escobar Gil] <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2004/t-787-04.htm>

Corte Constitucional, Sala Tercera de Revisión. (24 de mayo de 2007) Sentencia T-405/07. [MP. Jaime Córdoba Triviño] Disponible en: <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2007/T-405-07.htm>

Corte Constitucional, Sala Quinta de Revisión. (29 de Marzo de 2007) Sentencia T- 233/07 [MP. Marco Gerardo Monroy] Disponible en: <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2007/T-233-07.htm>

Corte Constitucional, Sala Sexta de Revisión de tutelas. (07 de julio de 2009) Sentencia T- 439/09. [MP. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub] Disponible en: <http://www.corteconstitucional.gov.co/RELATORIA/2009/T-439-09.htm>

Corte Constitucional, Sala Plena. (06 de octubre de 2011) Sentencia T- 748/11. [MP. María Victoria Calle Correa] Disponible en: <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2011/c-748-11.htm>

Corte Constitucional, Sala Primera de Revisión. (13 de septiembre de 2013) Sentencia T- 634/13. [MP. María Victoria Calle Correa] Disponible en <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2013/t-634-13.htm>

Procuraduría General de la Nación, IUS 2009 - 57515 (1 de octubre de 2009).

El contexto actual del derecho de la imagen en personas naturales y personas condenadas por el delito de narcotráfico en Colombia

Superior Tribunal de Justicia de Brasil (Superior Tribunal de Justicia de Brasil 15 de septiembre de 1997).

Tribunal Constitucional, Sala Segunda. (26 de marzo de 2001) Sentencia STC 81/2001. [MP. Don Carles Viver Pi-Sunyer] Disponible en: <https://tc.vlex.es/vid/s-l-132055>

### **Normas jurídicas**

Asamblea General de las Naciones Unidas. (10 de diciembre de 1948) La Declaración Universal de Derechos Humanos. Disponibles en <http://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>

Asamblea General de las Naciones Unidas (16 de diciembre de 1966) Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. Disponible en: <https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/ccpr.aspx>

Asamblea Nacional Constituyente Francesa (26 de agosto de 1789) Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789. Disponible en [https://www.conseil-constitutionnel.fr/sites/default/files/as/root/bank\\_mm/espagnol/es\\_ddhc.pdf](https://www.conseil-constitutionnel.fr/sites/default/files/as/root/bank_mm/espagnol/es_ddhc.pdf)

Código civil [Código]. (2018) 35 ed. Leyer

Código de procedimiento penal [Código]. (2018) 35 ed. Leyer

Código Penal [Código]. (2018) 32 ed. Leyer

Constitución Política de Colombia [Const.] (1991) 31 ed. Leyer

El Congreso de Colombia. (28 de enero de 1982) Sobre derechos de autor. [Ley 23 de 1982] Disponible en: [https://www.mintic.gov.co/portal/604/articles-3717\\_documento.pdf](https://www.mintic.gov.co/portal/604/articles-3717_documento.pdf)